

# GEODE

## L'ACTION DISCRETE DES CHAINES RUSSES DANS LES MILIEUX COMPLOTISTES OCCIDENTAUX

*Sous la direction de*  
**Frédéric DOUZET**  
**Kevin LIMONIER**  
**David AMSELLEM**

*Avec la contribution de*  
**Antonin ROSA-MARTIN**  
**Kélian SANZ PASCUAL**  
**Diego SOLIZ**  
**Roman VINADIA**

septembre 2022

## Table des matières

<b>RESUME .....</b>	<b>3</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>3</b>
<b>PROPOS LIMINAIRES : COMPLETER LE PUZZLE DE LA COMPLOSHERE SUR TELEGRAM.....</b>	<b>3</b>
<i>Pourquoi approfondir notre requête sur Telegram .....</i>	<i>4</i>
<b>METHODOLOGIE.....</b>	<b>5</b>
<b>COMPLETER LE PUZZLE DU COMLOTISME SUR TELEGRAM.....</b>	<b>5</b>
UNE ANALYSE CONFIRMEE : DES COMMUNAUTES ETOFFEES MAIS STRUCTUREES A L'IDENTIQUE .....	7
UNE ANALYSE RENFORCEE : UNE EXPLORATION PLUS MINUTIEUSE DES COMMUNAUTES EXISTANTES	8
<i>Le cas de la communauté identitaire chrétienne américaine et européenne.....</i>	<i>9</i>
<b>LA PIECE MANQUANTE : L'INSERTION DES RESEAUX RUSSES DANS LA COMPLOSHERE TELEGRAM.....</b>	<b>11</b>
L'EMERGENCE D'UNE COMMUNAUTE « IMPERIALISTE RUSSE ».....	12
<i>L'omniprésence de journalistes et influenceurs qui agissent pour la sécurité informationnelle russe .....</i>	<i>12</i>
<i>Éléments de langage défendant la vision impérialiste russe .....</i>	<i>13</i>
DES CHAINES PRO-RUSSES NON-RUSSOPHONES PARFAITEMENT INTEGREES DANS LES DIFFERENTES SPHERES COMLOTISTES ETRANGERES.....	13
L'INTERACTION ENTRE LES CHAINES PRO-RUSSES NON-RUSSOPHONES ET LA COMMUNAUTE IMPERIALISTE RUSSE : UNE STRATEGIE DISSIMULEE ?.....	16
<i>Constitution d'un noyau de chaîne pro-russe au sein de la communauté conspirationniste internationale.....</i>	<i>17</i>
<i>Entre communauté impérialiste russe et chaînes russes anglophone : connexion ou continuité ? ..</i>	<i>18</i>
<b>PERSPECTIVES DE RECHERCHE .....</b>	<b>19</b>

## RESUME

Cette note de recherche prolonge l'analyse de partage de contenus entre chaînes Telegram présentée dans notre étude précédente. Nous montrons qu'en augmentant la profondeur d'une requête générée par l'outil d'analyse Telegram développé par GEODE, nous pouvons mieux comprendre l'intégration des chaînes pro-russes dans les complospères occidentales. Nous pouvons aussi affiner notre compréhension des contenus et des structures internes des différentes communautés complotistes.

## ABSTRACT

This research note extends the analysis of content sharing between Telegram channels presented in our previous study<sup>1</sup>. We show that by increasing the depth of a query generated by the Telegram analysis tool developed by GEODE, we can better understand the integration of pro-Russian channels into Western conspiracy sphere. We can also refine our understanding of the content and internal structures of different conspiracy communities.

## PROPOS LIMINAIRES : COMPLETER LE PUZZLE DE LA COMPLOSPHERE SUR TELEGRAM

Cette note explore la possibilité de découvrir un écosystème pertinent de chaînes Telegram à partir de la collecte des chaînes qui partagent du contenu de notre échantillon (profondeur 1), mais également des chaînes qui publient les messages de ces chaînes (profondeur 2)<sup>2</sup>, grâce à l'outil que nous avons développé<sup>3</sup>. Nous avons donc augmenté la « profondeur » de la requête par rapport à notre étude précédente. Notre corpus d'origine comprenait les contenus d'une centaine de chaînes complotistes. La requête de profondeur 1, lors de la première étude, avait permis d'identifier diverses communautés complotistes et d'extrême droite opérant sur ce réseau, structurées par thématiques et par langue, et dominées par la communauté d'extrême droite américaine pro-Trump dont les contenus sont repris par les très nombreuses communautés linguistiques (française, italienne, espagnole et allemande) ainsi que par des communautés complotistes internationales.

---

<sup>1</sup> GEODE, June 2022. Available at <https://www.reset.tech/resources/les-conspirationnistes-francais-sous-influence-americaine-le-cas-de-telegram/>

<sup>2</sup> Nous avons récolté tous les messages partagés par les chaînes présentes dans une liste que nous avons constituée manuellement (profondeur 0). Nous avons ensuite récolté toutes les chaînes (profondeur 1) d'où provenaient les messages partagés par les chaînes de profondeur 0. Pour plus de détails sur le fonctionnement de notre outil de collecte, voir GEODE, juin 2022. Disponible à <https://www.reset.tech/resources/les-conspirationnistes-francais-sous-influence-americaine-le-cas-de-telegram/>

<sup>3</sup> GEODE, juin 2022. Disponible à <https://www.reset.tech/resources/les-conspirationnistes-francais-sous-influence-americaine-le-cas-de-telegram/>

Pour cette nouvelle étude, nous avons cherché à comprendre si l'augmentation de la profondeur de la requête pouvait apporter une valeur ajoutée dans notre compréhension de la propagation des contenus sur Telegram et permettre de détecter de nouvelles communautés ou de nouveaux comptes importants. Cette requête de profondeur 2 débouche sur deux principaux résultats :

D'une part, la **spatialisation de cette requête « plus profonde » confirme les résultats de la première étude**. Les principales communautés que nous avons identifiées restent sensiblement les mêmes ; elles se sont *simplement* étoffées de nouvelles chaînes. Cette nouvelle requête permet donc une étude plus approfondie des communautés détectées pour mieux en comprendre la structure et les influences idéologiques.

D'autre part, cette requête de profondeur 2 a permis de faire **émerger une communauté russophone auparavant invisible**. Certaines de ces chaînes étaient présentes dans le graphe de profondeur 1, mais l'outil n'avait pas pu établir de connexions entre-elles. Ces comptes pro-russes passaient donc pour être isolés ou présents sans cohérence dans le graphe. Or, ce n'est pas forcément le cas, et les liens entre ces comptes russes disséminés un peu partout dans le graphe et cette nouvelle communauté pro-russe à la marge du graphe ouvrent de nouvelles hypothèses de réflexion sur leur rôle. Elles irriguent visiblement de leurs contenus tout l'écosystème de comptes pro-russes.

### *Pourquoi approfondir notre requête sur Telegram*

Comme nous l'avons montré dans notre note précédente, Telegram est une plateforme qui se prête très bien à l'analyse des milieux complotistes. Le renforcement de la modération sur les réseaux sociaux plus traditionnels tels que Facebook ou Twitter fait de Telegram un refuge idéal pour les groupes conspirationnistes et d'extrême droite<sup>4</sup>. Ils y trouvent une quasi absence de modération, un service de messagerie crypté et la possibilité de créer des forums de discussion dans lesquels modérateurs et utilisateurs peuvent partager divers contenus. Ils s'organisent en communautés et s'engagent dans un réel dialogue dans et entre ces différentes communautés.

La requête de profondeur 1 dans notre note précédente avait permis l'identification de ces communautés, mais quelques « zones d'ombre » persistaient, notamment la présence de chaînes pro-russes parsemées dans le graphe, sans connexion apparente entre-elles. De même, plusieurs communautés détectées rassemblaient de nombreux contenus difficilement classables dans des courants clairement identifiables. Enfin, la spatialisation du graphe, représentant à la fois des communautés soudées et des liens forts entre différentes communautés, a aussi fait apparaître des « zones de vide » entre certaines communautés. Nous avons donc décidé de voir si une requête de profondeur 2 permet de

---

<sup>4</sup> URMAN Aleksandra, KATZ Stefan (2020): What They Do In The Shadows: Examining The Far-Right Networks On Telegram, *Information, Communication & Society*, 2020.

mieux comprendre ces différentes « anomalies ». Dans les faits, elle nous a permis de mettre de la lumière sur certaines de ces « zones d'ombre », d'affiner notre compréhension de la composition des différentes communautés et de remplir certaines de ces « zones de vide », révélant de nouvelles connections entre différentes communautés.

## METHODOLOGIE

Le graphe de profondeur 2 a été généré en suivant la même méthodologie que pour le graphe de profondeur 1 : nous sommes partis de la même liste de 108 chaînes Telegram préalablement sélectionnée<sup>5</sup>. Le fonctionnement de la récupération des données de partage par l'outil est le même, à cela près qu'au lieu de se limiter à la récupération des republications d'une chaîne à l'autre, il continue le processus à partir des nouvelles chaînes découvertes. Ainsi, à partir des nouvelles chaînes, l'opération de collecte des republications est relancée pour établir une nouvelle liste de chaînes, cette fois-ci à profondeur 2. On se retrouve ainsi avec trois niveaux de collecte :

- le niveau 0 pour les 108 chaînes d'entrée
- le niveau 1 pour les chaînes découvertes au premier passage de l'outil
- et le niveau 2 pour les chaînes découvertes par l'outil sur les nouvelles chaînes découvertes au niveau 1.

Nous avons ainsi obtenu une base de données contenant les noms des chaînes ayant été republiées, leur nombre d'inscrits, les messages eux-mêmes, ainsi que le nombre de vues et de republications de ces messages. Cette nouvelle base de données de profondeur 2 compte 23 275 chaînes Telegram, dont 52,4 % sont des chaînes publiques (pour lesquelles nous avons toutes les données), 8,7 % sont des chaînes privées (dont les données collectées sont limitées) et 38,9 % que l'outil n'a pas su identifier<sup>6</sup>.

## COMPLETER LE PUZZLE DU COMLOTISME SUR TELEGRAM

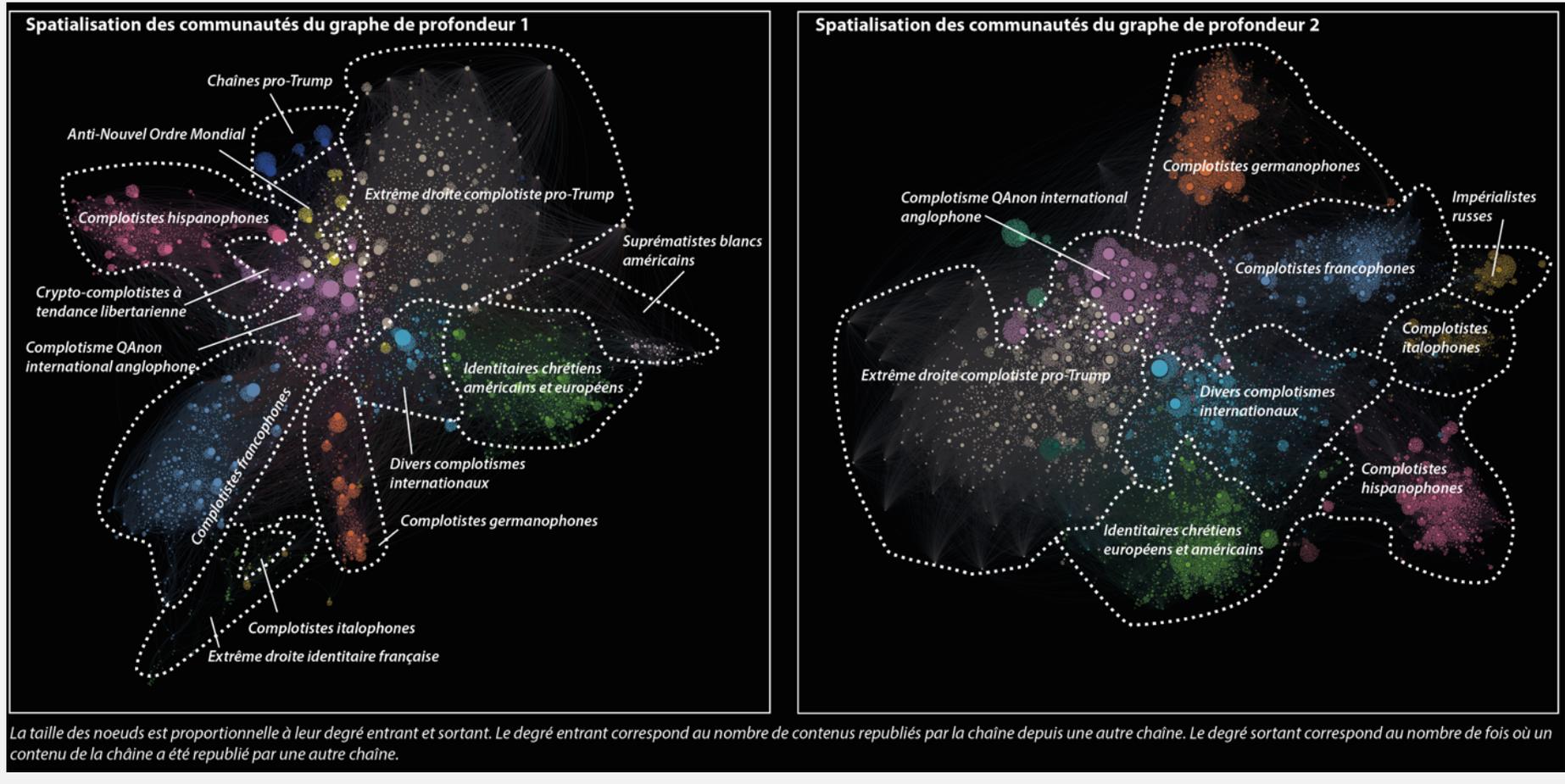
Le graphe généré à partir de ces nouvelles données est sensiblement comparable à celui présenté dans notre note de recherche précédente. **Nous retrouvons bien les mêmes communautés principales, nourries de nouvelles chaînes qui n'en altèrent pas significativement la structure.**

---

<sup>5</sup> Pour une description détaillée du fonctionnement de l'outil Telegram, voir GEODE, juin 2022. Disponible à <https://www.reset.tech/resources/les-conspirationnistes-francais-sous-influence-americaine-le-cas-de-telegram/>

<sup>6</sup> Les chaînes non-identifiées sont des chaînes privées pour lesquels Telegram verrouille les informations récoltables. Pour plus de détails, voir la méthodologie de notre note précédente.

# 1. Comparaison de la spatialisation des communautés des graphes de profondeur 1 et 2



## Une analyse confirmée : des communautés étoffées mais structurées à l'identique

En comparant les graphes obtenus des requêtes de profondeurs 1 et 2, on voit que la captation de nouvelles chaînes **a augmenté proportionnellement la taille de chacune des communautés** détectées dans notre note de recherche précédente, mais qu'elles restent très similaires d'un graphe à l'autre (Figure 1).

Comme le montre la Figure 1, hormis quelques petites communautés présentes dans le graphe de profondeur 1 qui ont été fusionnées dans le graphe 2, on retrouve effectivement les mêmes types de communautés que nous avons pu identifier dans la note de recherche précédente. Ces fusions sont dus au fonctionnement de l'algorithme de modularité qui détecte les communautés, comme nous l'expliquons plus loin.

La communauté **extrême droite complotiste pro-Trump** reste la plus importante. Elle contient le plus de nœuds, et continue de jouer un rôle de production de contenus repris par presque toutes les autres communautés du graphe. On retrouve aussi les principales chaînes que nous avons détectées dans le graphe de profondeur 1. Ce sont majoritairement des chaînes américaines d'extrême-droite pro-Trump, certaines étant affiliées à des personnalités et des médias d'extrême droite pro-Trump. En termes de contenus, on y trouve de nombreuses théories du complot, notamment au sujet de l'élection de 2022 et de l'insurrection au Capitole du 6 janvier 2021.

Au centre du graphe, on retrouve de nouveau deux communautés **complotistes internationales** véhiculant une vision plus internationale de la conspiration. Comme dans le graphe de profondeur 1, **la communauté violette** tend à se focaliser sur des contenus purement QAnon, principalement anglophones, alors que **la communauté bleu ciel** est plus disparate. On y trouve un mélange de complotisme sur les questions environnementales, de santé publique et une frange complotiste religieuse.

**Cette communauté contient aussi de nombreuses chaînes russophones.** Cela confirme la bonne intégration des sphères d'influence russe dans le graphe que nous avons observée dans la note précédente. Ces deux communautés continuent de jouer un rôle de « point de passage » pour les contenus complotistes en partie issus de la communauté d'extrême droite pro-Trump. On y trouve toujours les nœuds ayant les plus gros degrés entrants du graphe, signifiant que ces chaînes jouent un rôle d'agrégation des narratifs émergeant des différentes communautés.

On retrouve également la communauté des **identitaires chrétiens américains et européens**. Cette communauté verte rassemble de nombreuses chaînes à tendance identitaire, suprématiste blanche, ouvertement antisémite et masculiniste. Elle rassemble des chaînes provenant de divers pays européens, des États-Unis et du Canada, presque toutes anglophones.

Les nombreuses **communautés linguistiques non-anglophones (française, espagnole, italienne, allemande et russe)** sont aussi présentes. Comme dans le graphe de profondeur 1, ces communautés sont localisées en périphérie du centre anglophone. De manière générale, toutes abritent très majoritairement des chaînes proches des mouvances et des partis d'extrême droite et nationalistes, chrétiens ultraconservateurs et antimondialistes. Leurs publications renvoient à des thématiques liées au rejet de la migration, à la conspiration des élites, aux thèses anti-vaccins et covidistes, au désaveu de l'Union Européenne, au climato-scepticisme et à une lecture pro-russe de la guerre en Ukraine. De même, elles récupèrent une partie des contenus en anglais afin d'apporter une crédibilité à leurs propres publications, en s'appuyant sur les clés de lecture complotistes QAnon ou Great Reset. Cela s'explique en partie par l'hégémonie de l'anglais sur le web qui fait que toutes les communautés contiennent plusieurs chaînes diffusant des messages anglophones, ou traduisant des messages en anglais dans la langue de leur communauté linguistique. Cela peut aussi attester d'une position quasi monopolistique des Américains dans la diffusion de narratifs complotistes en Europe : ils offrent une grille de lecture complotiste qui est reprise par les différentes communautés linguistiques et qui est réadaptée en fonction des problématiques propres des pays concernés.

Enfin, on retrouve aussi **les mêmes dynamiques de circulation de l'information** dans et entre les communautés que sur le graphe de profondeur 1. La communauté d'extrême droite complotiste pro-Trump apparaît comme la plus grande productrice de contenus, qui sont ensuite repris en interne par d'autres chaînes, ainsi que par les autres communautés. Au centre du graphe, les deux communautés complotistes internationales sont les plus grandes relayeuses de contenus et agissent en partie comme points de passage des contenus entre les différentes communautés du graphe.

En conclusion, notre nouveau graphe, bien que plus large, reste donc comparable au premier. Ainsi, pour une analyse topographique des grandes tendances présentes dans notre base de données, une requête de profondeur 1 peut être suffisante. Cette cohérence confirme aussi que notre outil, qu'il soit utilisé à profondeur 1 ou 2 permet effectivement de capturer un segment de la complosphère sur Telegram, et d'en étudier la structure et les principaux acteurs.

### Une analyse renforcée : une exploration plus minutieuse des communautés existantes

Néanmoins, une requête à profondeur 2 possède une vraie valeur ajoutée. En effet, l'augmentation du nombre de chaînes, et donc de la taille des communautés, permet une analyse plus approfondie de leur structure interne.

On remarque que quelques communautés marginales du graphe à profondeur 1 ont disparu sur le graphe à profondeur 2 (Figure 1). Par exemple, l'extrême droite française est fusionnée à la communauté conspirationniste francophone. De même, certaines

communautés conspirationnistes spécifiques observées sur le graphe à profondeur 1 (anti-Nouvel Ordre Mondial ou crypto-complotistes) sont désormais intégrées aux communautés conspirationnistes internationales.

Ceci est principalement dû au fonctionnement de l'algorithme de modularité. En effet, plus le graphe compte de nœuds, plus l'algorithme a tendance à « lisser » certaines nuances internes aux communautés qu'il détecte, notamment dans le cas des deux communautés complotistes internationales anglophones au centre du graphe. De même, il a tendance à classer dans une même communauté des chaînes ne partageant pas toujours les mêmes biais idéologiques, compliquant ainsi une description exhaustive de chacune des communautés. Néanmoins, cette tendance à « lisser » les nuances n'empêche pas de mener des analyses plus approfondies de ces larges communautés. Pour démontrer cela, nous nous sommes concentrés sur **la communauté identitaire chrétienne américaine et européenne**.

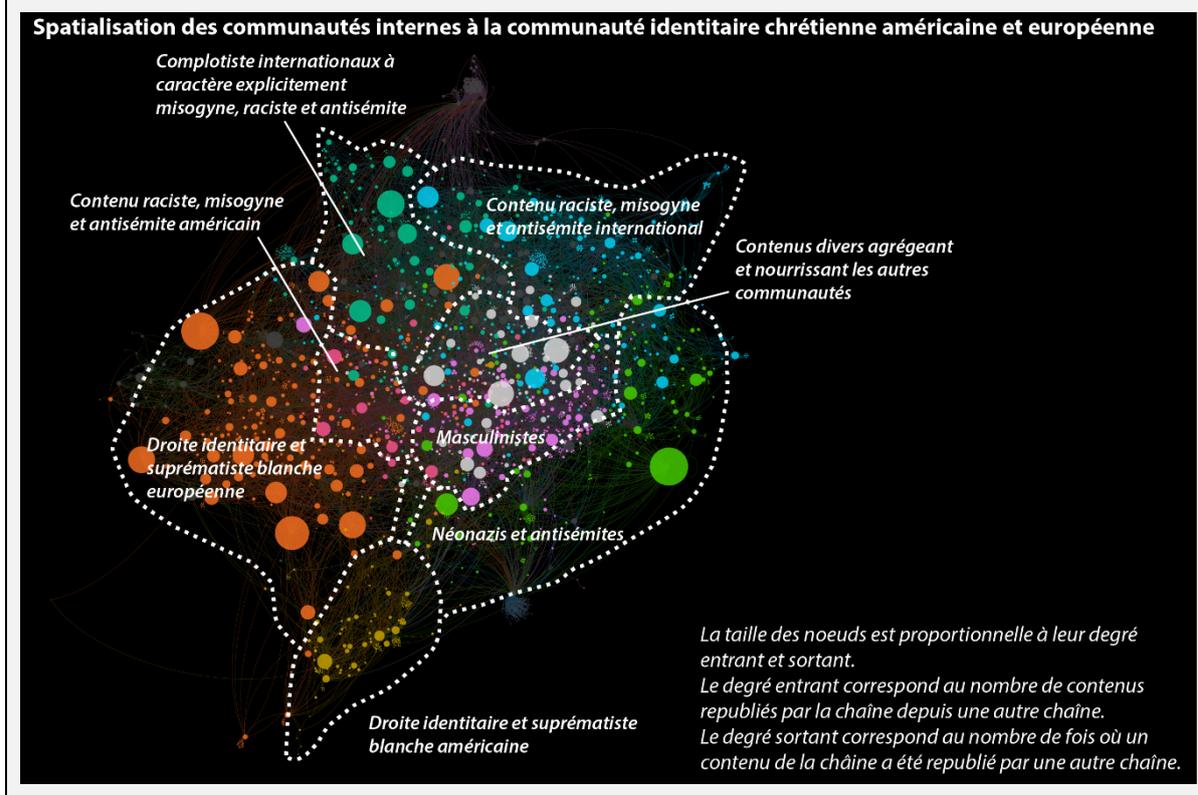
#### *Le cas de la communauté identitaire chrétienne américaine et européenne*

A l'échelle du graphe complet, cette communauté ne semble pas avoir d'orientation claire, hormis sa focalisation sur la diffusion de messages de haine basés sur des critères identitaires. Certes, on trouve effectivement de nombreuses chaînes appartenant aux milieux suprématistes blancs américains, des chaînes irlandaises nationalistes et des chaînes glorifiant la culture salve, européenne ou nordique. Mais on trouve aussi de nombreuses chaînes difficilement classables dans des thématiques précises. Beaucoup partagent des citations et images « inspirantes », des récits de mythes de diverses cultures, certaines mettent en avant la religion chrétienne, d'autres favorisent le paganisme ou l'animisme. Enfin, de nombreuses chaînes semblent être principalement du *troll*, partageant des contenus volontairement provocateurs, mais difficilement classables dans une idéologie ou tendance complotiste propre et définie.

Or, si on isole cette communauté du reste du graphe et que l'on effectue un nouveau calcul de modularité, on obtient alors **un nouveau découpage en sous-communautés** qui commence à prendre davantage de sens (Figure 2 ci-dessus). Ces sous-communautés partagent une même obsession sur les questions identitaires, mais leur articulation se place dans des registres différents.

En effet, on trouve séparé en communautés distinctes les chaînes des principales personnalités de la **droite identitaire et suprématiste blanche américaine** (en jaune) et des **chaînes suprématistes blanches européennes** (en orange). On observe aussi des communautés distinctes **de chaînes ouvertement antisémites et néonazies** (en vert clair) et **de chaînes des masculinistes et misogynes** (en violet).

## 2. Spatialisation des sous-communautés internes à la communauté identitaire chrétienne américaine et européenne



On note aussi le regroupement de chaînes publiant de nombreux contenus **rassemblant tous ces différents courants de la haine** : misogynie, antisémitisme et racisme. La sous-communauté rose mélange ces courants avec une focalisation explicite sur les États-Unis, alors que la sous-communauté bleue n'a pas de focalisation explicite sur un pays ou une région du monde. On y trouve aussi beaucoup de *memes* peu définissables et de *troll* visant à provoquer, mais toujours avec une tonalité raciste, misogyne et/ou antisémite.

On observe également une sous-communauté vert foncé qui reprend ces thèses racistes, misogynes et antisémites, mais qui **les intègre à des théories du complot plus globales**. Cette sous-communauté constitue d'ailleurs un pont pour la transmission de contenus avec les communautés complotistes internationales de la Figure 1.

Enfin, on note la présence de nœuds gris clair concentrés au centre du graphe. Ces chaînes propagent des contenus très divers, agrégeant et nourrissant les contenus des autres communautés en fonction de leurs biais respectifs.

On retrouve donc dans cette analyse de la communauté identitaire chrétienne américaine et européenne une logique d'organisation spatiale des chaînes en sous-communautés. Chaque sous-communauté joue un rôle : soit elle diffuse des narratifs haineux spécifiques (racisme, antisémitisme, misogynie, etc.), soit elle agrège ces contenus

en les adaptant à un pays ou une région spécifique, soit elle les intègre à un registre complotiste plus général.

Cette brève analyse n'est bien sûr pas exhaustive et d'autres dynamiques pourraient être mises en lumière en affinant encore l'analyse qualitative et quantitative des contenus, ainsi que la structure de la circulation de l'information dans et entre chacune de ces sous-communautés et celles du graphe global. En analysant ces sous-communautés à une échelle plus grande encore, on pourrait notamment distinguer de nouvelles nuances géographiques ou de contenus. L'analyse de la position de ces sous-communautés vis-à-vis des autres communautés du graphe de profondeur 2 (Figure 1) pourrait aussi permettre de mieux comprendre comment les théories du complot fonctionnent de pair avec les contenus haineux.

## LA PIÈCE MANQUANTE : L'INSERTION DES RESEAUX RUSSES DANS LA COMPLOSHERE TELEGRAM

La différence la plus significative entre les deux graphes est la formation **d'une communauté que l'on a qualifiée d'impérialiste russe**. Cette apparition est d'autant plus intéressante qu'elle n'est pas due à un biais engendré par notre liste de chaîne de départ. Comme nous l'avons expliqué dans la note précédente, seules 2 des 108 chaînes que nous avons présélectionnées étaient russes<sup>7</sup>. Le repositionnement de ces chaînes sur le graphe de profondeur 2 indique qu'en augmentant la profondeur de la requête, il est possible de détecter de nouveaux phénomènes importants dans la circulation des contenus.

L'un de ce phénomène est que la requête de profondeur 2 a permis une restructuration de chaînes russes et pro-russes autour des communautés linguistiques. La requête de profondeur 1 nous avait permis d'identifier un certain nombre de chaînes pour lesquelles nous avons établi la classification suivante : *chaînes pro-russes russophones* et les *chaînes pro-russes*.

Toutes ces chaînes ont deux points en commun. Premièrement, elles se focalisent sur la justification de l'invasion russe en Ukraine et plus généralement sur la défense de l'action du gouvernement russe. Deuxièmement, ces chaînes sont dispersées parmi les autres communautés linguistiques. C'est particulièrement le cas des chaînes russophones dont la localisation dans le graphe est totalement aléatoire. Enfin, à certaines exceptions près comme la chaîne russe anglophone intelslava, ces chaînes n'ont qu'une très faible influence dans la circulation de contenus puisque leur degré était négligeable comparativement aux chaînes les plus centrales du graphe.

---

<sup>7</sup> Contre 52 chaînes françaises, 28 chaînes francophones (suisse, belges et québécoises), 16 chaînes américaines et 9 chaînes européennes (allemandes, espagnoles, irlandaises et portugaises).

Or, en étoffant le volume de chaînes et de leurs connexions, la requête de profondeur 2 a permis de **faire émerger une nouvelle communauté linguistique que nous qualifions d'impérialistes russes**. Cette communauté est composée à la fois de nouvelles chaînes récoltées et de chaînes déjà observées sur le graphe à profondeur 1, mais sans localisation claire. En parallèle, cette nouvelle requête a aussi **conservé de nombreuses chaînes pro-russes au sein des différentes communautés** linguistiques confirmant l'hypothèse que les chaînes pro-russes sont bien intégrées dans l'ensemble du graphe.

### L'émergence d'une communauté « impérialiste russe »

Cette nouvelle communauté impérialiste russe rassemble des figures médiatiques russes ayant pour rôle de structurer et diffuser la vision d'un nouvel ordre mondial multipolaire défendu par les élites russes.

#### *L'omniprésence de journalistes et influenceurs qui agissent pour la sécurité informationnelle russe*

Les principales chaînes de cette communauté, mesurées en degré sortant<sup>8</sup>, **appartiennent à des acteurs de la communication voués à la défense de la sécurité informationnelle de l'État russe**. On y trouve par exemple celles de l'agence de presse ANNA (*analytical network news agency*<sup>9</sup>), ou d'autres appartenant à des journalistes-influenceurs comme Andreï Medvedev, Alexander Kots et Anna Shafran. Tous les trois travaillent pour des organes de communication directement rattachés à l'État russe et défendant la ligne officielle du gouvernement.

Andreï Medvedev, journaliste et député de la Douma, a réalisé un documentaire intitulé « Projet Ukraine<sup>10</sup> », dans lequel il affirme que ce pays serait une création occidentale dans un but essentiellement antirusse. De son côté, Anna Shafran est réputée proche du présentateur phare de la chaîne de télévision d'État Rossiya-1, le controversé Vladimir Soloviev<sup>11</sup>. Elle a été particulièrement active dans la diffusion de désinformation à propos de la supposée nature fasciste du régime ukrainien et dans l'accusation des opposants au pouvoir russe, comme Alexeï Navalny, qu'elle qualifiait d'agents de l'étranger et de russophobes bien avant leur condamnation.

---

<sup>8</sup> Le degré sortant indique le nombre de fois dont les contenus d'une chaîne ont été repris par d'autres chaînes. Plus le degré sortant d'une chaîne est élevé, plus ses contenus ont été repris par d'autres chaînes.

<sup>9</sup> Ancienne « Abkhasian News Network Agency », cette agence d'information a été signalé comme appartenant à l'outil de diffusion de propagande et d'influence informationnelle dans certains théâtres d'opération comme en Syrie et Ukraine. Allen et Moore, 2018, « Victory without Casualties: Russia's Information Operations », *Parameters*, 48(1). Disponible à [http://www.index-investor.com/resources/Research-Materials/Russia/Russian\\_Info\\_Operations.pdf](http://www.index-investor.com/resources/Research-Materials/Russia/Russian_Info_Operations.pdf)

<sup>10</sup> Проект "Украина" Часть-1. Фильм Андрея Медведева 12+ (2021), disponible à <https://www.youtube.com/watch?v=QABDmseiMJM>, consulté le 7 septembre 2022.

<sup>11</sup> Database of Free Russia Forum, *Shafran Anna*, disponible à <https://www.spisok-putina.org/en/personas/shafran-2/>, consulté le 07 septembre 2022.

Alexander Kots est, quant à lui, correspondant de guerre du quotidien Komsomolskaya Pravda<sup>12</sup>. Il a été banni en 2014 du territoire ukrainien par les services secrets de l'État (SBU), accusé d'avoir participé à des interrogatoires de soldats ukrainiens capturés par les forces pro-russes lors du conflit dans le Donbass de cette année.

Toutes ces chaînes étaient déjà présentes dans le graphe de profondeur 1, parsemées dans d'autres communautés. Or, en découvrant de nouvelles chaînes et de nouvelles connexions entre-elles, la requête de profondeur 2 a permis la constitution de cette communauté impérialiste russe.

### *Éléments de langage défendant la vision impérialiste russe*

Les contenus partagés au sein de cette communauté sont presque entièrement **des éditos faisant l'éloge de l'action de l'armée russe et de la Russie en Ukraine**<sup>13</sup>. Ils vilipendent l'activité des personnalités russes (artistes, éditeurs, activistes, journalistes, etc.) considérées comme hostiles à l'idée de « libération » et de « dénazification » de l'Ukraine et à la défense des valeurs traditionnelles, comme les « propagandistes LGBT<sup>14</sup> » et « pro-occidentaux », ou les civils qui ne veulent pas se battre pour le pays<sup>15</sup>.

On observe aussi des critiques contre certains aspects de la bureaucratie russe, comme la politique migratoire qui serait trop laxiste. Contrairement à la propagande, il ne s'agit pas d'un discours unidirectionnel respectant strictement une ligne officielle de l'État. Certaines critiques et divergences sont donc exprimées, mais elles restent globalement favorables à l'action de l'État russe.

### Des chaînes pro-russes non-russophones parfaitement intégrées dans les différentes sphères complotistes étrangères

L'analyse du graphe de profondeur 2 a permis de relever avec plus de clarté **l'implantation de chaînes russes et pro-russes nichées dans toutes les communautés linguistiques**. Certaines de ces chaînes étaient déjà visibles dans le graphe de profondeur 1. Notre deuxième requête a permis néanmoins de faire ressortir des petits réseaux intracommunautaires dans lesquels elles opèrent comme des vecteurs de propagande de guerre, de désinformation et de narratifs antioccidentaux.

---

<sup>12</sup> Il convient de rappeler que l'ancien journal de presse des jeunesses communistes est devenu depuis les années 2010 un organe relayant la vision géopolitique du pouvoir russe. Vassie et Reichstadt, 7 mai 2017, « 'Psychopathe', 'Homosexuel' et 'marionette de Rothschild' : Emmanuel Macron vu par la Komsomolskaïa Pravda », *Conspiracy Watch*. Disponible à [https://www.conspiracywatch.info/Psychopathe-homosexuel-et-marionnette-de-Rothschild-Emmanuel-Macron-vu-par-la-Komsomolskaia-Pravda\\_a1806.html](https://www.conspiracywatch.info/Psychopathe-homosexuel-et-marionnette-de-Rothschild-Emmanuel-Macron-vu-par-la-Komsomolskaia-Pravda_a1806.html), consulté le 07 septembre 2022.

<sup>13</sup> <https://t.me/pushilindenis/2573>

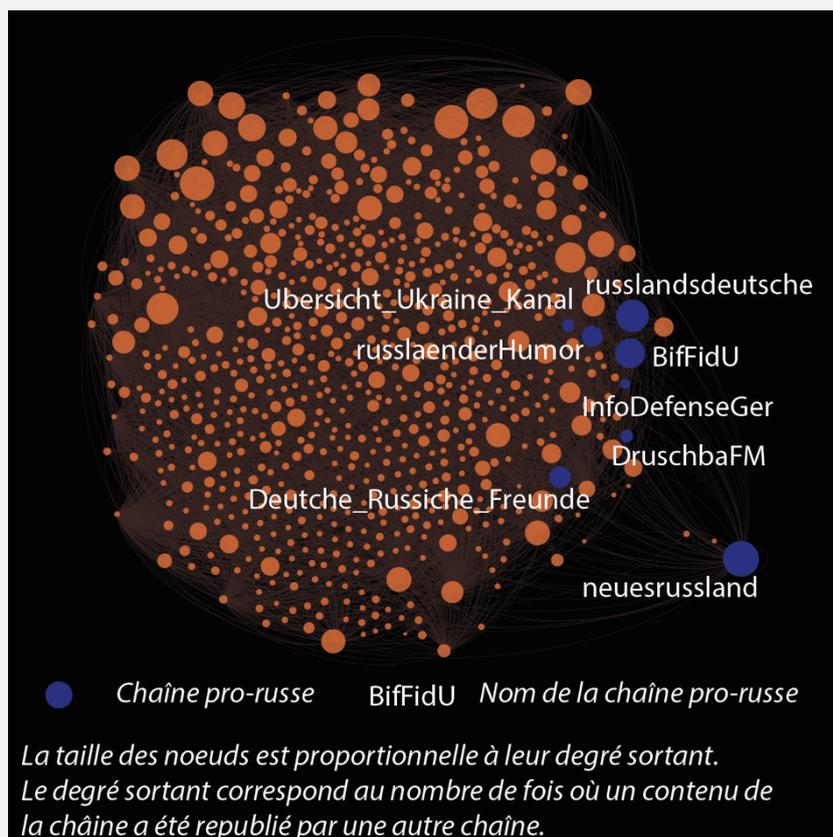
<sup>14</sup> <https://t.me/MedvedevVesti/11038>

<sup>15</sup> <https://t.me/vladlentatarsky/15711>

À la différence des chaînes de la communauté impérialiste russe, ces chaînes diffusent de la contre-information envers les messages diffusés par des médias occidentaux afin de discréditer la position de l'Ukraine aux yeux du public d'accueil. Cela s'inscrit dans une volonté de plus en plus manifeste **d'imposer une vision alternative de la réalité, appuyée sur le paradigme multipolaire de l'ordre mondial défendu par les élites russes**. En ce sens, les narratifs mettent l'accent sur la légitimité de l'exercice de dénazification, la menace occidentale portée par les États-Unis visant à détruire la souveraineté russe à travers l'Ukraine, et l'injustice des sanctions occidentales ainsi que leurs conséquences économiques pour le reste du monde. Ces contenus sont amplement repris par le reste des chaînes dans chaque communauté, confortant ainsi le lien qui existe entre les diverses lectures conspirationnistes antioccidentales et la fascination pour le pouvoir russe<sup>16</sup>.

Le nichage des chaînes russes à l'intérieur de chaque communauté ne suit pas une logique unique, malgré la similarité des contenus partagés. Ainsi, dans la communauté germanophone, les principales chaînes pro-russes sont « neuesrussland », « russlandsdeutsche », « BifFidU », « DruschbaFM » et « InfoDefenseGer » (Figure 3).

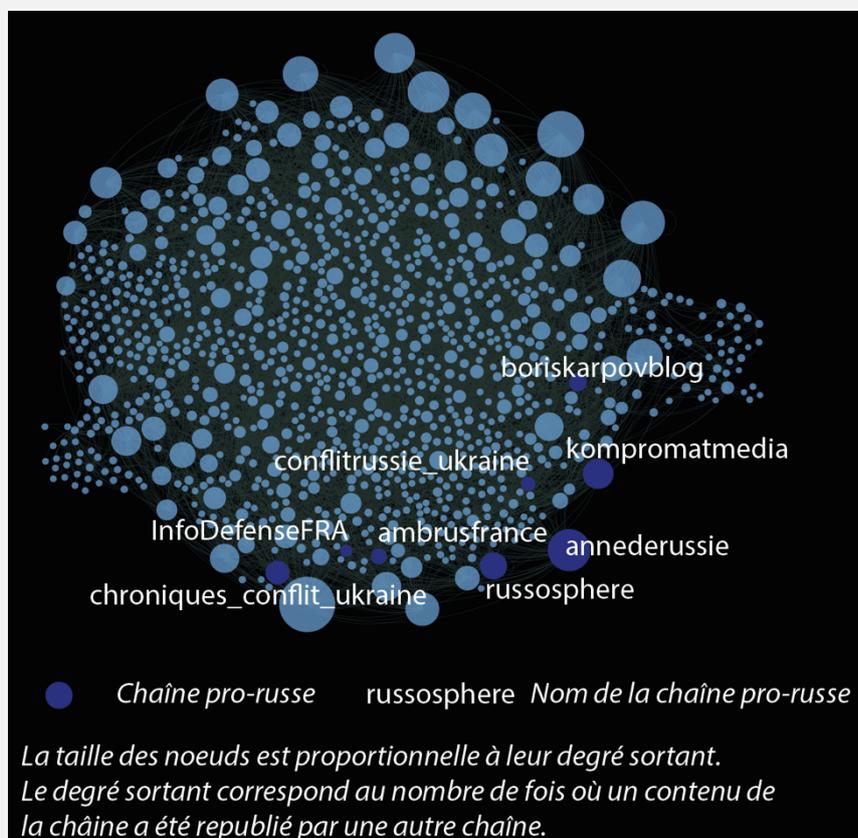
### 3. Localisation des chaînes pro-russes dans la communauté germanophone



<sup>16</sup> Le Matin, 10 mars 2022, « D'antivax à pro-Poutine, les complotistes surfent sur l'actu », disponible à <https://www.lematin.ch/story/dantivax-a-pro-poutine-les-complotistes-surfent-sur-lactu-963139962256>. Consulté le 7 septembre 2022.

Dans le cas de la communauté francophone (Figure 4), on distingue quatre principales chaînes russes massivement reprises par les chaînes centrales de la communauté : « annederussie », « russosphere », « kompromatmedia », « boriskarpovblog », mais aussi d'autres plus petites.

#### 4. Localisation des chaînes pro-russes dans la communauté francophone



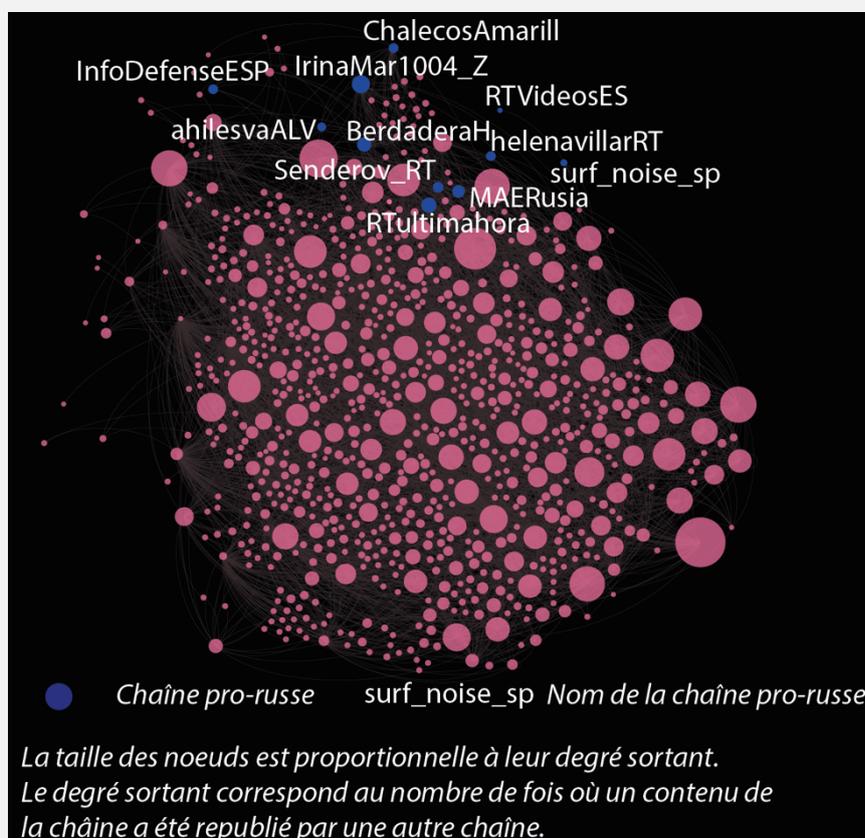
Enfin au sein de la communauté italophone, on retrouve la chaîne « LauraRuHK », ainsi que « Labandadegliidraulici », « TrudyETrue », « RossellaFidanza », « Kaganovic ». Ces dernières chaînes véhiculent de contenus pro-russes mais aussi des théories complotistes plus générales.

Dans ces trois communautés linguistiques, ces chaînes s'insèrent dans les discours majoritaires des milieux de l'extrême droite nationaliste et des chrétiens conservateurs européens.

Dans le cas de la communauté hispanophone, on repère trois chaînes principales : « ChalecosAmarill », « IrinaMar1004\_Z », « BerdaderaH » pro-russes (Figure 5). Elles appartiennent à des journalistes, influenceurs et polémistes liés à RT en espagnol comme « ahilesvaALV », « helenavillarRT ». Leur ligne éditoriale, dans laquelle s'insèrent les narratifs pro-russes au sujet de la guerre en Ukraine est, contrairement aux autres communautés linguistiques, connectée à l'extrême gauche anti-impérialiste et bolivarienne,

selon la logique de la stratégie d'influence informationnelle mis en place par la Russie en Amérique Latine<sup>17</sup>.

## 5. Localisation des chaînes pro-russes dans la communauté hispanophone



Le graphe de profondeur 2 confirme donc l'hypothèse que nous avons émise dans le rapport précédent : la dissémination des chaînes pro-russes anglophones au sein des différentes communautés linguistiques atteste de leur intégration dans les écosystèmes complotistes américains et européens.

### L'interaction entre les chaînes pro-russes non-russophones et la communauté impérialiste russe : une stratégie dissimulée ?

En parallèle de cette intégration, l'apparition de la communauté impérialiste russe dans le graphe de profondeur 2 nous amène à émettre l'hypothèse suivante : cette nouvelle communauté russophone pourrait être la source des narratifs repris par les chaînes pro-russes logées au sein des communautés linguistiques. Sur le plan méthodologique, cette hypothèse est cohérente avec le fonctionnement de notre outil Telegram qui « remonte le courant » de republication des messages en récoltant les chaînes dont les messages ont été

<sup>17</sup> Steiner et Oates, août 2019, « Reading the RT Leaves : Foreign Policy Lessons from Russian International Media Coverage of Venezuela », *Kennan Cable* (43). Disponible à <https://www.wilsoncenter.org/publication/kennan-cable-no-43-reading-the-rt-leaves-foreign-policy-lessons-russian-international>

republiés<sup>18</sup>. Les chaînes apparaissant dans des requêtes « plus profondes » constitueraient donc les sources des contenus partagés. Cependant, notre outil capte aussi tous les messages repartagés depuis toutes les chaînes de différentes profondeurs découvertes : les nouvelles communautés apparaissant sur un graphe « plus profond » ne sont donc pas forcément connectées avec toutes les communautés observées dans un graphe « moins profond ». Il est donc nécessaire d'analyser la spatialisation des communautés les unes par rapport aux autres et la localisation des chaînes dans le graphe pour comprendre comment elles sont reliées, comme nous le montrons ci-dessous. Il faut aussi analyser la filiation des messages entre les différentes chaînes par lesquels ils circulent. Sur ce dernier point, notre équipe est en train de développer un outil de traçage des messages permettant ce type d'analyse. En l'état, il est donc difficile de confirmer ou d'infirmer notre hypothèse.

**En effet, d'un côté, la communauté impérialiste russe est relativement isolée des autres communautés linguistiques** sur notre graphe. Ses chaînes n'entretiennent que peu de liens avec les autres communautés linguistiques. Cette faible connexion amène à supposer que la communauté impérialiste russe n'est pas une source de narratifs pro-Kremlin pour le reste des communautés.

De l'autre, le graphe de profondeur 2 a fait émerger des dynamiques importantes au sein de la communauté conspirationniste anglophone (bleu ciel sur le Figure 5) : on y observe la création d'un réseau de chaînes russes anglophones entretenant des liens importants avec la communauté impérialiste russe.

#### *Constitution d'un noyau de chaîne pro-russe au sein de la communauté conspirationniste internationale*

La plupart des chaînes russes anglophones observées dans cette communauté étaient déjà présentes dans le graphe de profondeur 1, mais dispersées entre différentes communautés anglophones. Leur constitution en noyau cohérent dans **le graphe de profondeur 2 permet de montrer que ces chaînes irriguent les autres chaînes en anglais, mais aussi les autres chaînes pro-russes du graphe situées dans les autres communautés linguistiques.**

Par exemple, la chaîne « intelslava » se classe 10<sup>e</sup> parmi les 23 275 nœuds du graphe par son degré sortant, ce qui en fait l'une des plus importantes créatrices et pourvoyeuses de contenus. Elle se présente elle-même comme « [...] agrégateur russe de nouvelles [...] financé par Poutine, le ministère de la Défense, le FSB, le GRU et le SVR »<sup>19</sup>. Elle relie différentes sphères d'extrême droite dans différentes langues grâce à ses contenus de

---

<sup>18</sup> Pour une explication du fonctionnement l'outil Telegram, voir note de bas de page 1 et GEODE, juin 2022. Disponible à <https://www.reset.tech/resources/les-conspirationnistes-francais-sous-influence-americaine-le-cas-de-telegram/>

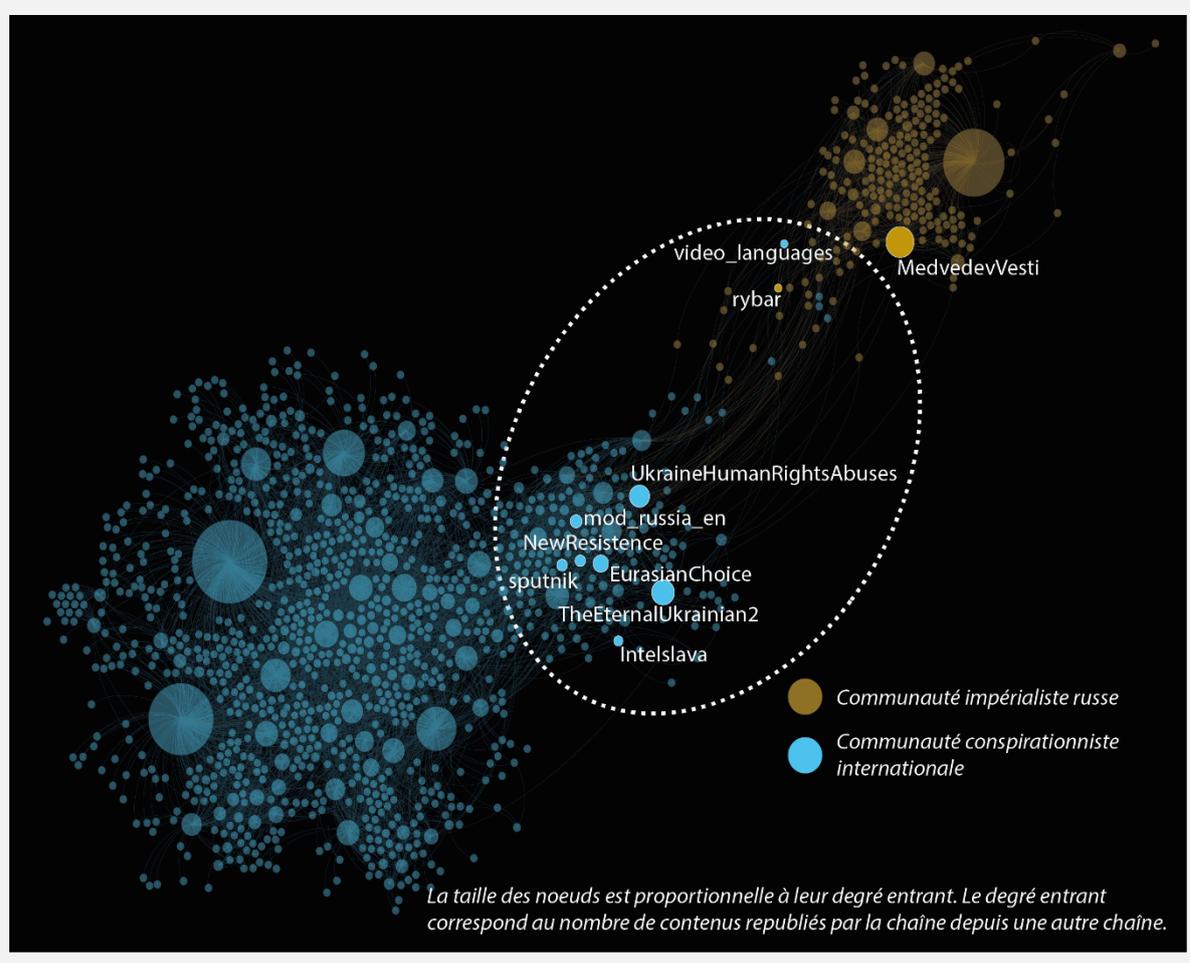
<sup>19</sup> « [...] Russian News aggregator [...] funded by Putin, Russian ministry of defence, FSB, GRU and SVR » (sic.), <https://t.me/intelslava>.

propagande de guerre et de désinformation. Les autres chaînes russes en anglais de cette communauté ont aussi un degré sortant important. Parmi les plus importantes on retrouve : « sputnik », « UkraineHumanRightsAbuses », « ukr\_leaks\_eng », « MoD Russia » « TheEternalUkrainian2 », « EurasianChoice » ou encore « NewResistance ».

*Entre communauté impérialiste russe et chaînes russes anglophone : connexion ou continuité ?*

Outre ces chaînes influentes, on observe aussi de nombreuses chaînes russophones et russes anglophones entretenant des liens avec ou issues directement de la communauté impérialiste russe (Figure 6).

**6. Les portes d'entrées pro-russes anglophones des narratifs impérialistes russes dans la communauté complotiste internationale**



On y retrouve par exemple la chaîne « rybar », très active dans les opérations informationnelles en Ukraine et suivie tant par des russophones que par des chaînes étrangères. Les services de renseignement polonais lient rybar à Alexander Kots et à Boris Rozhin (boris\_rozhin), autre blogueur russophone très suivi dont la chaîne apparaît également dans cette zone de porosité. De même, les chaînes de l'ancien Premier ministre russe Dmitry Medvedev, le philosophe eurasiste Alexandre Douguine et la chaîne de l'ambassade de Russie à Londres figurent également comme appartenant à la communauté

conspirationniste anglophone. Enfin, la chaîne « video\_languages » apparaît aussi dans cette zone. Il s'agit d'une chaîne centralisant des vidéos du média RT sous-titrées en plusieurs langues, qui sont ensuite reprises par d'autres chaînes soutenant l'État russe. Ces chaînes **semblent donc jouer un rôle de transfert de l'information entre les communautés conspirationnistes internationale et celle impérialiste pro-russe.**

## PERSPECTIVES DE RECHERCHE

Cette étude montre la pertinence de l'utilisation de notre outil Telegram à profondeur 2. Sa capacité à aller fouiller en profondeur ce réseau social permet de faire émerger de nouveaux phénomènes et d'analyser de manière plus approfondie des communautés, sans pour autant altérer fondamentalement les analyses que nous avons faites du graphe à profondeur 1.

L'émergence de la communauté impérialiste russe et ses interactions inégales avec les autres chaînes pro-russe des autres communautés linguistiques ouvrent des pistes de réflexion que notre outil pourrait permettre d'aborder :

- *Le sens de circulation de contenus impérialistes russes sur Telegram* : En affinant l'analyse de circulation des contenus entre chaînes, entre communautés, et à l'intérieur des communautés, il serait possible de confirmer que les chaînes anglophones pro-russes sont bien les « portes d'entrée » des narratifs formulés par la communauté impérialiste russe au sein des différentes communautés linguistiques.
- *Dig deeper ? Approfondir encore les requêtes* : une requête à profondeur 3 pourrait permettre de trouver les « chaînons manquants » du dispositif d'influence informationnelle russe. Le graphe de profondeur 2 a commencé de révéler ce dispositif au sein de la communauté conspirationniste anglophone, dispositif invisible dans le graphe à profondeur 1. Il est possible qu'en continuant à récolter les messages partagés au sein des autres communautés linguistiques avec les chaînes pro-russes, nous voyons apparaître de nouvelles zones de porosité. On peut suspecter que leur apparition restructurerait le graphe de sorte à faire émerger une réelle continuité entre les communautés linguistiques et celle impérialiste russe. Cela permettrait de montrer avec plus précision ce qui semble, au moins en partie, relever d'une stratégie consciente.